

Управление образования и  
молодежной политики  
администрации Большемурашкинского  
муниципального района  
Нижегородской области

Муниципальное казенное  
учреждение  
«Информационно-методический  
центр»

606360, Нижегородская область,  
р. п. Большое Мурашкино,  
ул. Свободы, д. 88  
тел. (67) 5-21-31, 5-22-36  
факс (67) 5-21-31, 5-22-36  
ОКПО 22808228, ОГРН 1125222000386  
ИНН/КПП 5204012772/520401001

Руководителю

от 17.05.2021 г. № 153

### Справка

по итогам пробного экзамена по русскому языку обучающихся 9-х классов  
Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области в 2020-  
2021 учебном году

В соответствии с планом работы РМО учителей русского языка и литературы 14 мая 2021 года в школах Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области проведен пробный экзамен по русскому языку среди обучающихся 9-х классов.

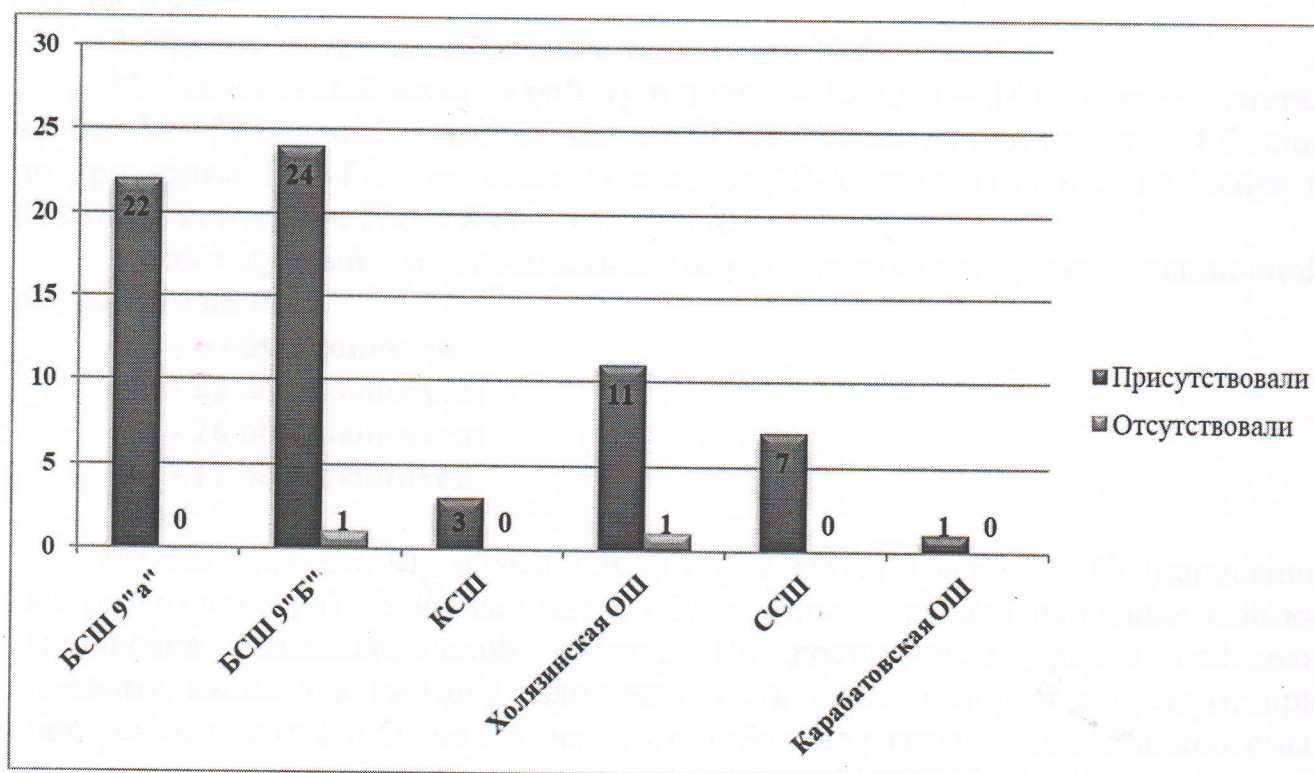
Цель проведения работы:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

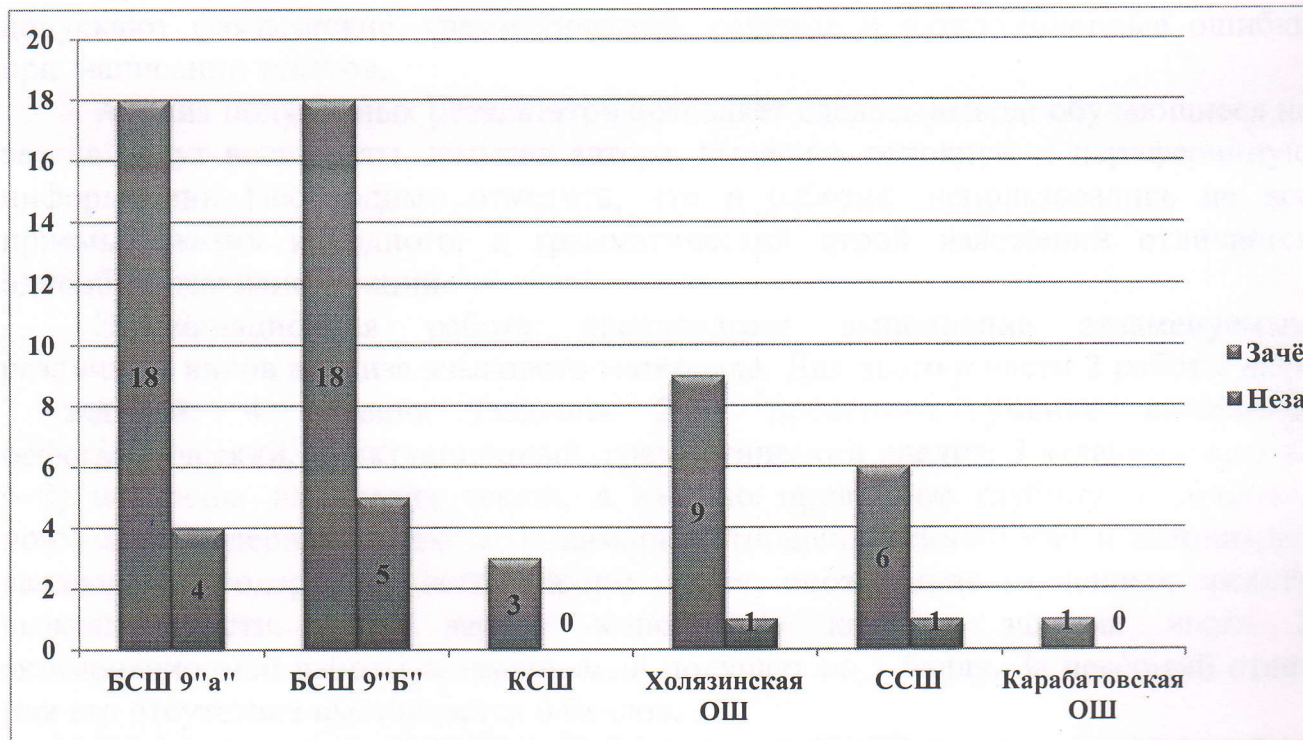
Общая численность обучающихся 9 классов МБОУ Большемурашкинская СШ, МБОУ Кишкинская СШ, Филиал МБОУ Кишкинская СШ «Холязинская ОШ», МБОУ Советская СШ, Филиал МБОУ Советская СШ «Карабатовская ОШ» 68 человек. Из них 1 чел сдаёт ГВЭ (Я.) в Филиале МБОУ Кишкинская СШ «Холязинская ОШ».

В пробной работе приняли участие 66 обучающихся, что составляет (97,0%), положительную оценку получили 29 обучающихся, что составляет (43,9%), не справились с работой - 11 обучающихся, что составляет (16,7%).

Школа	Учитель	Все го обу чаю щи хся	Присутст вовали на экзамене	Количество участнико в, не явившихся на экзамен	Количество участников, получивши х зачёт	Количество участников, получивших незачёт
БСШ 9 «а»	Телицына О.Е.	22	22 (100%)	0	18 (82%)	4(18%)
БСШ 9 «б»	Круглова И.А.	24	23 (95,8%)	1(4,2%)	18 (78,3%)	5(21,7%)
КСШ	Сергеева Л.Ю.	3	3 ( 100%)	0	3 (100%)	0
Филиал КСШ «Холязинска я ОШ»	Кулалаева В.В.	11	10 (91%)	1 (9%)	9 (90%)	1 (10%)
ССШ	Бабкина Е.А.	7	7 (100%)	0	6 (85,7 %)	1 (14,3%)
Филиал ССШ «Карабатовск ая ОШ»	Ананичева М.А.	1	1 100%)	0	1 (100%)	0
ИТОГО		68	66	2 (3%)	55 (83,3%)	11 (16,7%)



Не присутствовали на пробном экзамене по русскому языку 2 обучающихся что составляет (2,9%) от общего количества обучающихся 9-ых классов.



Работа состояла из 9 заданий.

Задание 1- написание сжатого изложения. Максимальное число баллов – 7  
Работа показала, что все обучающиеся справились с этим заданием.

Задание № 9 - написание сочинения-рассуждения. Максимальное число баллов - 9.

За грамотность- максимальное количество 10 баллов.

**Максимальный балл за работу в целом – 33.** От 0—14 баллов — отметка «2»; от 15—22 баллов — отметка «3»; от 23- 28 баллов (из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4) — отметка «4»; от 29-33 баллов (из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4) — отметка «5»

Рекомендуемый **минимальный порог** выполнения экзаменационной работы – **14 баллов.**

**«5» - 6 обучающихся;**

**«4» - 23 обучающихся;**

**«3» - 26 обучающихся;**

**«2» - 11 обучающихся.**

Работа показала, что обучающиеся справляются с заданием №1(написание сжатого изложения). Основная часть обучающихся усвоила основные навыки выполнения экзаменационной работы. На достаточном уровне овладели приемами написания сжатого изложения. Есть такие, которые допускают при построении текста 1 и более логических ошибок, не разграничивают микротемы, меняют их местами, имеют место нарушение абзачного членения при написании изложения. Тем не менее следует **повторить и отработать** на

каждой консультации приёмы сжатия текста на примерах; работать с смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, предлагая учащимся тексты для коррекции.

При написании изложения и сочинения-рассуждения обучающиеся допускают фактические, грамматические, речевые и пунктуационные ошибки при написании текстов.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы даны 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности. За верное выполнение каждого задания части экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок допущенных в заданиях 2-8. При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися **в системе**, прописав в **пунктах** основные и особенно **трудные моменты** выполнения того или иного задания. Например, при отработке **2 задания** повторить понятия синтаксиса: простое и сложное предложение, виды сложных предложений: союзные (сложносочиненные и сложноподчиненные) и бессоюзные предложения; виды односоставных предложений; способы выражения подлежащего; вид сказуемого, способы выражения сказуемого и т.д., при отработке задания обращать внимание на примеры с трудными случаями определения грамматической основы.

Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление **обобщающих таблиц** (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм - безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т.д.) индивидуальные карточки-тесты.

При работе по написанию сочинения-рассуждения необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, для написания сочинения 9.3 дать словарь нравственных понятий, отрабатывать работу Толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия.

Учить умению приводить аргументы как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта. Работе с текстом (определение темы, основной мысли, ключевых слов, работе с непонятными словами, определением проблемы), отводить время на каждом уроке.

Работать над темой 9.2. в том числе и на уроках литературы

Грамотность обучающихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у трех выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

Продолжить подготовку обучающихся к экзамену по русскому языку.

Провести работу с родителями обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки.

С каждого обучающимся, получившего неудовлетворительные оценки, провести индивидуальные консультации по устранению пробелов в знаниях, оказать необходимую психологическую и педагогическую поддержку.

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

- Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Учить заполнять бланки ОГЭ.

Директор МКУ

«Информационно-методический центр»



Е.В.Школьнова

Исполнитель: Шляпникова С.Е.

(883167)5 22 36