

Управление образования и
молодежной политики
администрации Большемурашкинского
муниципального района
Нижегородской области

Муниципальное казенное
учреждение
«Информационно-методический
центр»

606360, Нижегородская область,
р. п. Большое Мурашкино,
ул. Свободы, д. 88
тел. (67) 5-21-31, 5-22-36
факс (67) 5-21-31, 5-22-36
ОКПО 22808228, ОГРН 1125222000386
ИНН/КПП 5204012772/520401001

Руководителю

от 28.02.2021 г. № 56

Справка

по итогам пробного экзамена по русскому языку обучающихся 9-х классов
Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области
в 2020-2021 учебном году

В соответствии с планом работы РМО учителей русского языка и литературы 26.02.21 года в школах Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области проведен пробный экзамен по русскому языку среди обучающихся 9-х классов.

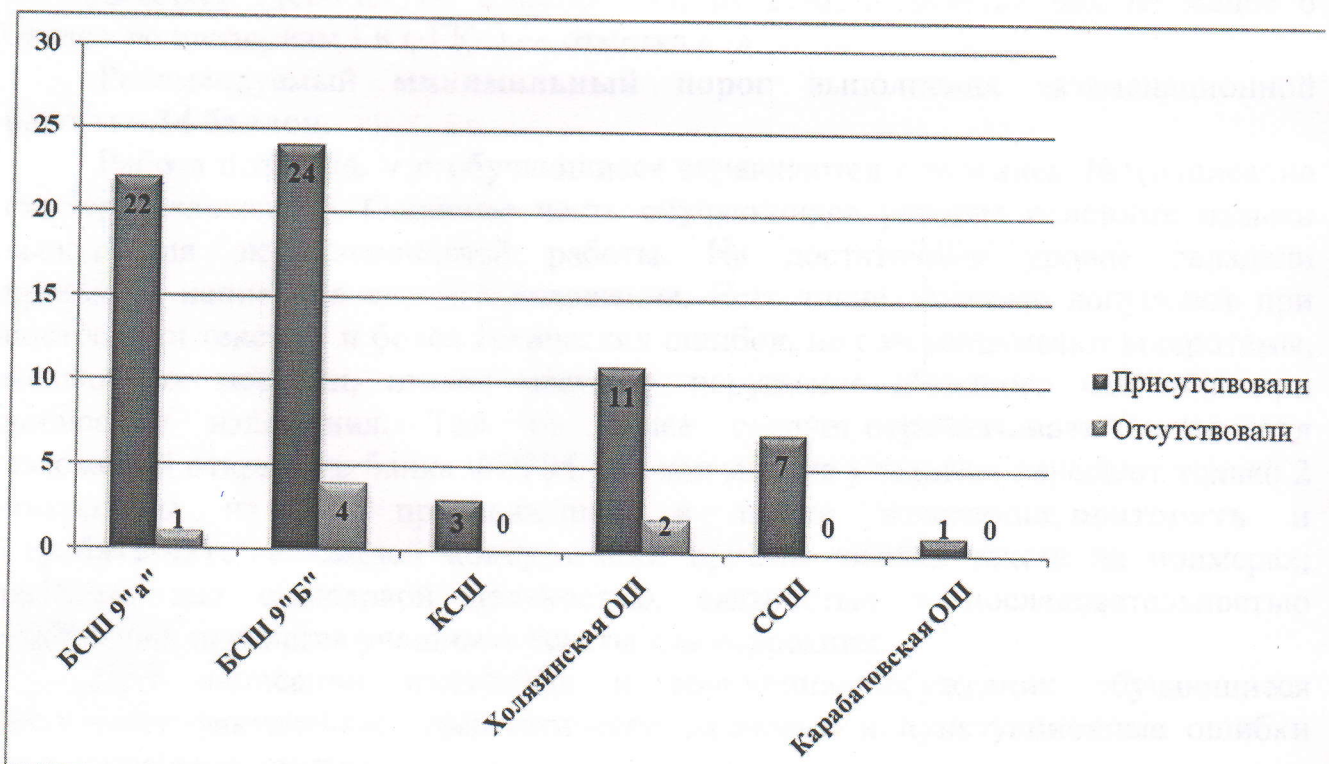
В работе приняли участие обучающиеся МБОУ Большемурашкинская СШ, МБОУ Кишкинская СШ, Филиал МБОУ Кишкинская СШ «Холязинская ОШ», МБОУ Советская СШ, Филиал МБОУ Советская СШ «Карабатовская ОШ».

Всего обучающихся в районе 68. Из них 1 чел сдаёт ГВЭ (Я.) в Филиале МБОУ Кишкинская СШ «Холязинская ОШ».

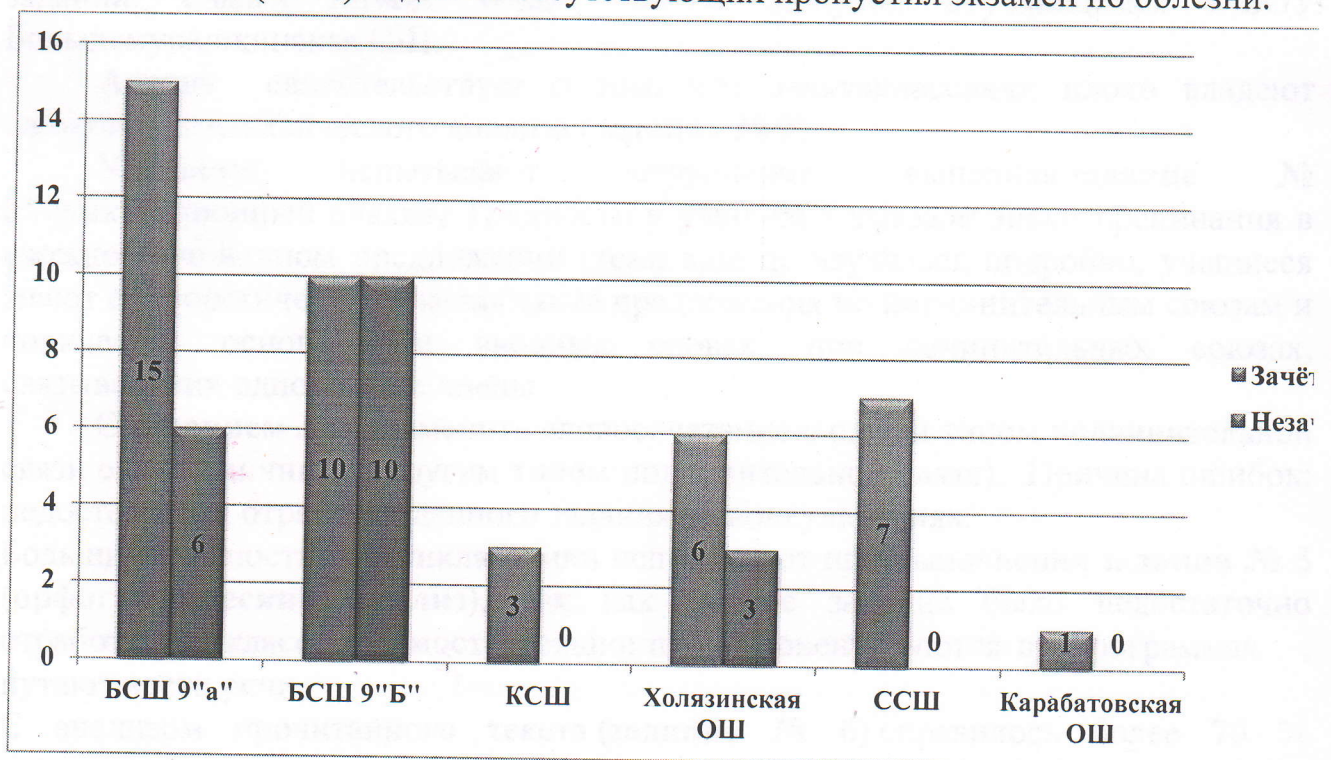
В пробной работе приняли участие 61 обучающийся, что составляет (90%), положительную оценку получили 42 обучающихся, что составляет (69%) , не справились с работой - 19 обучающихся, что составляет (31%).

Школа	Учитель	Всего обучающихся	Присутствовали на экзамене	Количество участников, не явившихся на экзамен	Количество участников, получивших зачёт	Количество участников, получивших незачёт
БСШ 9 «а»	Телицына О.Е.	22	21(95%)	1(5%)	15(71%)	6(29%)
БСШ 9 «б»	Круглова И.А.	24	20(83%)	4(17%)	10(50%)	10(50%)
КСШ	Сергеева Л.Ю.	3	3 (100%)	0	3 (100%)	0
Филиал КСШ «Холязинская ОШ»	Кулалаева В.В.	11	9 (82%)	2 (18%)	6 (67%)	3 (33%)
ССШ	Бабкина Е.А.	7	7(100%)	0	7(100%)	0

Филиал ССШ «Карабатовская ОШ»	Ананичева М.А.	1	1(100%)	0	1(100%)	0
ИТОГО		68	61	7	42	19



Не присутствовали на пробном экзамене по русскому языку 7 обучающихся, что составляет (10 %). Один из отсутствующих пропустил экзамен по болезни.



Работа состояла из 9 заданий.

Задание 1- написание сжатого изложения. Максимальное число баллов – 7. Работа показала, что все обучающиеся справились с этим заданием.

Задания №2- №8 – тестовая часть. Максимальное число баллов – 7. С тестовой частью не справился один ученик (Г.) - Филиал МБОУ Кишкинская СШ «Холязинская ОШ».

Задание № 9 - написание сочинения-рассуждения. Максимальное число баллов - 9. За грамотность- максимальное количество 10 баллов.

Максимальный балл за работу в целом – 33. От 0—14 баллов — отметка «2»; от 15—22 баллов — отметка «3»; от 23- 28 баллов (из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4) — отметка «4»; от 29-33 баллов (из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4) — отметка «5»

Рекомендуемый минимальный порог выполнения экзаменационной работы – **14 баллов.**

Работа показала, что обучающиеся справляются с заданием №1(написание сжатого изложения). Основная часть обучающихся усвоила основные навыки выполнения экзаменационной работы. На достаточном уровне овладели приемами написания сжатого изложения. Есть такие, которые допускают при построении текста 1 и более логических ошибок, не разграничивают микротемы, меняют их местами, имеют место нарушение абзацного членения при написании изложения. Тем не менее следует **отрабатывать** тексты для изложений открытого банка ФИПИ, так как многие учащиеся передают только 2 микротемы из 3-х предложенных в тексте изложения; **повторить и отработать** на каждой консультации приёмы сжатия текста на примерах; работать над смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, предлагая учащимся тексты для коррекции.

При написании изложения и сочинения-рассуждения обучающиеся допускают фактические, грамматические, речевые и пунктуационные ошибки при написании текстов.

Обучающиеся испытывают затруднения при выполнении текстовых заданий. Самый низкий балл – 4 б. получен обучающимся МБОУ Большемурашкинская СШ.

Анализ свидетельствует о том, что девятиклассники плохо владеют навыками синтаксического анализа (**задание № 2**).

Учащиеся испытывают затруднения, выполняя **задание № 3** (пунктуационный анализ) Трудности у учащихся вызвали знаки препинания в сложноподчиненном предложении (тема еще не изучалась подробно, учащиеся знают ее теоретически, узнавая такие предложения по подчинительным союзам и количеству основ), при вводных словах, при сочинительных союзах, связывающих однородные члены.

С **заданием № 4** (заменить словосочетание с одним типом подчинительной связи синонимичным с другим типом подчинительной связи). Причина ошибок: недостаточная отработка данного задания на консультациях.

Большие трудности девятиклассники испытывают при выполнении **задания № 5 (орфографический анализ)**, так как данное задание было недостаточно отработано в классе и самостоятельно: плохо ориентируются в орфограммах, путают части речи.

С анализом прочитанного текста (**задание № 6**) справилось более 70 % учащихся.

Вызвало незначительные затруднения указание средства выразительности (**задание № 7**), многие справились с этим заданием.

С **заданием № 8 (лексический анализ)** обучающиеся неплохо подбирают синонимы и антонимы лишь затрудняясь в подборе контекстных синонимов и антонимов.

Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2-8. При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися **в системе**, прописав по **пунктам** основные и особенно **трудные моменты** выполнения того или иного задания. Например, при отработке **2 задания** повторить понятия синтаксиса: простое и сложное предложение, виды сложных предложений: союзные (сложносочиненные и сложноподчиненные) и бессоюзные предложения; виды односоставных предложений; способы выражения подлежащего; виды сказуемого, способы выражения сказуемого и т.д., при отработке задания обращать внимание на примеры с трудными случаями определения грамматической основы.

Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление **обобщающих таблиц** (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм - безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т.д.), индивидуальные карточки-тесты.

При работе по написанию сочинения-рассуждения необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, для написания сочинения 9.3 дать словарь нравственных понятий, отрабатывать работу с Толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия.

Учить умению приводить аргументы как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта. Работе с текстом (определение темы, основной мысли, ключевых слов, работе с непонятными словами, определением проблемы) отводить время на каждом уроке.

Работать над темой 9.2.

Выводы: Продолжить системную подготовку обучающихся к экзамену по русскому языку: обратить особое внимание на обучение выпускников

Познакомить обучающихся с перечнем речевых и грамматических ошибок, провести работу по самостоятельному выявлению и исправлению грамматических и речевых ошибок.

Познакомить обучающихся с критериями оценки, проанализировать ошибки на пробном письменного экзамена по русскому языку.

Провести работу с родителями обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки.

Составить для каждого обучающегося, получившего неудовлетворительные оценки индивидуальный образовательный план по устранению пробелов в знаниях, оказать необходимую психологическую и педагогическую поддержку.

Директор МКУ
«Информационно-методический центр»

Е.В.Школьнова